阿毗達磨大毗婆沙論卷第十　仁

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中智納息第二之二

問緣一切法非我行相自體是何荅慧為自體如自體我物相分自性亦尒已說自體所以今當說問何故名為緣一切法非我行相荅此慧行一切法起非我相故名緣一切法非我行相界者此行相唯欲色界無色界中亦有此行相而不能緣一切法後當廣說地者此行相在七地謂欲界未至靜慮中間及根本四靜慮此則摠說若別說者聞所成慧唯在五地謂欲界四靜慮思所成慧唯在欲界修所成慧唯在六地謂前說七地中除欲界四無色地亦有此行相而不能緣一切法謂空無邊處非我行相緣四無色彼因彼滅一切類智品道及四無色非擇滅一切類智品道非擇滅并一切虛空無為或欲令是一物或欲令是多物此行相盡能緣識

無邊處非我行相緣上三無色彼因
彼滅一切類智品道及上三無色非
擇滅一切類智品道非擇滅并一切
虛空無為或欲令是一物或欲令是
多物此行相盡能緣無所有處非我
行相緣上二無色彼因彼滅一切類
智品道及上二無色非擇滅一切類
智品道非擇滅及一切虛空無為或
欲令是一物或欲令是多物此行相
盡能緣非想非非想處非我行相緣
非想非非想處彼因彼滅一切類智
品道及非想非非想處非擇滅一切
類智品道非擇滅并一切虛空無為
或欲令是一物或欲令是多物此行
相盡能緣有餘師說空無邊處非我
行相緣五地非擇滅謂四無色第四
靜慮餘如前說乃至非想非非想處
非我行相緣二地非擇滅謂彼自地
無所有處餘如前說評曰應知此中
前說者好問何故無色地無緣一切
法非我行相耶答若地中有順決擇
分及彼加行相似善根彼地可有緣
一切法非我行相無色不尒故彼地

無有說若地中有行諦善根彼地可
有如是行相無色不尒有說若地中
有現觀邊世俗智彼地可有如是行
相無色不尒有說若地中有見道及
見道加行彼地中有如是行相無色
不尒有說若地觀勝有此行相無色
止勝故彼地無所依者此非我行相
依欲色界身初起依欲界身行相者
作非我行相所緣者緣一切法念住
者是雜緣法念住智者是世俗智三
摩地俱者非三摩地俱根相應者三
根相應謂樂喜捨問亦有善憂根能
緣一切法何故此行相非彼相應荅
与相違故謂此歡行相轉彼慼行相
轉故不相應世者此行相墮三世緣
三世及離世善不善無記者是善緣
三種三界繫不繫者欲色界繫緣三
界繫及不繫學無學非學非無學者
是非學非無學緣三種見所斷修所
斷不斷者是修所斷緣三種緣名緣
義者名義俱緣緣自相續他相續非
相續者三種俱緣聞思修所成者通
三種加行得離染得生得者可言通

三種此則惣說若別說者欲界聞思
所成非我行相唯加行得色界聞所
成非我行相可言加行得可言生得
云何可言加行得謂若此間於自共
相善修習者生彼便得若不尒者生
彼不得云何可言生得謂雖此間善
修習已若未生彼終不能得生彼方
得彼聞所成非我行相必依此間所
修加行生彼得故色界修所成非我
行相是加行得及離染得亦可言是
生得問若欲界沒生第二靜慮第三
靜慮沒生初靜慮彼得初靜慮非我
行相不荅若先善修習者得不尒者
不得乃至生第四靜慮亦尒問若欲
界沒生無色界無色界沒生初靜慮
彼得初靜慮非我行相不有說不得
以極遠故如是說者若先善修習者
得不尒者不得乃至生第四靜慮亦
尒問若初靜慮沒生第二靜慮第二
靜慮沒生初靜慮彼得初靜慮非我
行相不荅若先善修習者得不尒者
不得生餘地亦尒問何等補特伽羅
得此行相爲但聖者爲通異生有作

是說唯聖者得非諸異生如是說者
異生亦得聞異生有二種謂內法外
法何等異生得此行相有作是說內
法者得非外法者彼著我故不能修
習空無我見如是說者外法異生亦
得此行相然與內別謂內法者亦加
行得亦生得亦得亦在身亦成就亦
現在前外法異生唯生得而不在身
成就不現在前以著我故問云何起
非我行相耶答若生欲界起欲色界
非我行相俱能緣一切法若生初靜
慮起初靜慮非我行相不定者亦能
緣一切法定者唯緣從初靜慮乃至
有頂起上三靜慮非我行相亦唯能
緣從初靜慮乃至有頂若生第二靜
慮起第二靜慮非我行相不定者能
緣一切法定者唯緣從第二靜慮乃
至有頂起第三第四靜慮非我行相
亦唯能緣從第二靜慮乃至有頂若
生第三第四靜慮如理應說若生欲
界色無色界起無色界非我行相緣
法分齊如前已說問欲色二界非我
行相何者緣法多耶答色界非我行

相若不定者所緣法與欲界等若定
者則所緣法少於欲界謂不能緣自
隨轉色欲界非我行相無隨轉色故
能緣一切色故有說言有身念住緣
一切色無有愛心法念住緣一切受
心法問此緣一切法非我行相為有
漏為無漏耶答是有漏非無漏所以
者何有世俗非我行相尚不能緣一
切法如順決擇分何況無漏非我行
相能緣一切法耶以此行相别諦緣
故如諸邪見尚無一時緣二諦者況
緣多耶如所對治能對治亦尒問有
漏非我行相能斷煩惱不答不能斷
問若尒聖者何故起耶答令根轉利
入聖道故復次由四緣故聖者起之
一為現法樂住故二為觀本所作故
三為遊戲功德故四為受用聖財故
問此非我行相為欣作意俱為猒作
意俱耶設尒何失若欣作意俱者云
何緣可猒法若猒作意俱者云何緣
可欣法答應作是說欣作意俱問若
尒云何緣可猒法答彼瑜伽師於可
欣法生欣尚故設於無量可猒聚中

有一可欣則生欣樂何況多耶如銅
錢聚上置一金錢便於此聚總生欣
樂此亦如是故無有失
頗有二心展轉相因耶乃至廣說問
何故作此論荅為止他宗顯已義故
謂或有執因緣無體為止彼宗欲明
因緣實有體性或復有執一補特伽
羅有二心俱生如大衆部為止彼宗
明一補特伽羅無二心俱生或有外
道引世現喻執後為前因彼作是說
現見泉涌後遍於前今其涌泒此中
後水為前水因如是諸法行三世時
未來世遍令入現在現在世遍令入
過去故未來世為現在因現在復與
過去為因為止彼宗欲明後法非前
法因若是因者便違內外緣起諸法
違內法緣起者謂應行緣無明乃至
老死緣生父母因子眼色因眼識乃
至意法因意識又應羯邏藍因頞部
曇乃至壯因於老如是等違外法緣
起者謂應種子因芽乃至花因於果
如是等復有大過謂應未造業而受
果受果已方造業其事云何應先受

苦樂異熟後造善惡業先得律儀不
律儀果後受律儀不律儀戒先墮地
獄後造無間先作輪王後造彼業先
得無上正等菩提然後乃修六到彼
岸若未作業先受果者應已作業而
便失壞是則應無解脫出離是故不
可後為前因由此因緣故作斯論頌
有二心展轉相因耶荅無所以者何
無一補特伽羅非前非後二心俱生
又非後心為前心因此中無者即止
撥無因緣實體謂無二心展轉相因
然有餘法互為因義無一補特伽羅
等者即止大衆部執一補特伽羅有
二心俱生一補特伽羅者遮多補特
伽羅非前者遮過去非後者遮未来
此則顯示一補特伽羅現在一刹那
頃無有二心有別誦言非曽非當非
現一補特伽羅二心俱生此則顯示
一補特伽羅三世一刹那頃皆無二
心又非後心為前心因者此即止外
道執後為前因顯示後法非前因義
此中但依五因作論故荅言無若依
六因應荅言有以能作因皆遍有故

無一補特伽羅等者遍相應俱有因
義又非後心為前心因者遍同類遍
行異熟因義皆不遮者謂能作因如
說二心無爭為因義如是二受二想
二思二觸二作意二勝解二欲二念
二定二慧等諸心所法二眼乃至二
身等諸色法二命根二衆同分等心
不相應行法同類皆無爭為因義頗
有二心展轉相緣耶乃至廣說問此
中不應先作此論應先作此論何故
先說無一補特伽羅非前非後二心
無一補特伽羅乃至廣說所以者何
俱生雖作是說而未說其因緣故次
應說何故無一補特伽羅乃至廣說
而不先作是說者有何意耶答是作
論者意欲尒故乃至廣說有說阿毗
達磨為顯諸法性相故說不應求其
次第但不違法相若先若後俱不應
責有說論有二種一根本論二傍生
論此中頗有二心展轉相因相緣等
者是根本論何故無一補特伽羅等
者是傍生論二根本論理應先說一
傍生論理應後說故此先說

頗有二心展轉相緣耶乃至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定故謂前說無二心展轉相因勿謂亦無二心展轉相緣為除此疑顯有二心展轉相緣復有說者為止撥無所緣緣體者意顯所緣緣體性實有故作斯論

頗有二心展轉相緣耶答有如有心起無未来心即思惟此起第二心乃至廣說問此中但應總答言有不應更說如有等言所以者何如說若法與彼法為所緣此法與彼法有時非所緣耶答無時非所緣故答雖總言有於義已足而為饒益諸弟子等令得明了故復重說如有等言如有心起無未来心即思惟此起第二心者謂先起一剎那邪見或唯謗未来邪見聚或總謗未来有漏諸蘊後起第二剎那邪見或唯謗過去邪見聚或總謗過去諸蘊彼二邪見相應心展轉相緣如邪見後生邪見於彼謗無如是邪見後生有身見於彼執我或所邊執見計斷常見取執第一戒禁

取執能淨疑猶豫貪恚憎慢自舉
無明不了又邪見後或生正見於彼
起非常苦空非我因集生緣是有是
實是性是分有因有起有處有事行
相或生無覆無記心於彼起非如理
非不如理行相是名邪見相應心與
諸有漏心展轉相緣如邪見心餘染
汙心應知亦尒此中且說邪見為門
同染汙故如有心起有未來心即思
惟此起第二心問何故復作此論答
前說邪見心與有漏心展轉相緣今
欲說正見心與有漏心展轉相緣故
作此論謂先起一剎那正見或唯於
未來正見聚或總於未來有漏諸蘊
起有行相後起第二剎那正見或唯
於過去正見聚或總於過去有漏諸
蘊起非常等行相如正見後生正見
於彼起非常等行相如是正見後或
生邪見於彼謗無有身見執我我所
廣說乃至無明不了又正見後或生
無覆無記心於彼起非如理非不如
理行相是名正見相應心與諸有漏
心展轉相緣如正見心無覆無記心

應知亦介同不染故如有心起無未
来道心即思惟此起第二心問何故
復作此論荅前說邪見心與有漏心
展轉相緣今欲說邪見心與無漏心
展轉相緣故作此論謂先起一刹那
邪見謗未来道後入正性離生起苦
忍苦智或集忍集智旁彼過去邪見
乗起非常苦空非我因集生緣行相
如是二心展轉相緣應知此中遮刹
那遮流注不遮時分不遮衆同分不
遮無始以来遮刹那者謂必無有前
刹那起邪見謗聖道第二刹那即能
入正性離生故遮流注者謂必無有
一流注中先起邪見謗聖道後即能
入正性離生不遮時分者謂初日分
時起邪見謗聖道中日分時即能入
正性離生中日分時起邪見謗聖道
後日分時即能入正性離生夜三分
亦介如是晝夜半月月時年諸位皆
悉不遮況衆同分無始已来如邪見
疑無明應知亦介同緣道故如有心
起有未来道心即思惟此起第二心
問何故復造此論荅前說正見心與

有漏心展轉相緣令次說正見心與
無漏心展轉相緣故造斯論謂先起
一刹那正見或唯苦未来無漏心或
惣苦未来無漏諸蘊起有行相後起
聖道或唯苦過去正見聚或惣苦過
去有漏諸蘊起非常苦空非我因集
生緣行相如是二心展轉相緣應知
此中諸有欲令唯共相作意無間起
聖道者彼遮刹那不遮流注等遮刹
那者此有未来道心行相是自相作
意故諸有欲令二種作意無間皆起
聖道者彼亦不遮刹那如有二知他
心者彼二心展轉相緣問何故復作
此論答前說自相續心與自相續心
展轉相緣今欲說自相續心與他相
續心展轉相緣故作斯論問此中說
何等二知他心者彼二心互相緣耶
答此中說根等地等道等二知他心
者彼二心展轉相緣根等者謂同利
根中根耎根地等者謂同依初靜慮
乃至同依第四靜慮道等者謂同有
漏同無漏同法智品同類智品同學
同無學問彼二心云何相緣答但緣

彼心非彼心所緣及能緣行相若緣
彼心所緣及能緣行相者則有自緣
之過問亦有餘智俱心展轉相緣何
故但說他心智俱答是作論者意欲
尒故乃至廣說有說應說而不說者
當知此義有餘有說此中但說明了
不雜易可知者餘智不尒問有多種
他心智此中為說何者答說加行得
離染得者問何故不說餘耶答是作
論者意欲尒故乃至廣說有說應說
而不說者當知此義有餘有說此中
但說名義勝者謂加行得離染得者
是修所成通慧所攝四支五支勝靜
慮果有說此智於境無有謬失餘則
不尒是以不說今因此文動尒燄海
如說二心展轉相緣應知受等諸心
所法相緣亦尒又亦應說部界善等
諸心相緣部者謂見苦所斷心與見
苦集修所斷心展轉相緣見集所斷
心與見苦集修所斷心展轉相緣見
滅所斷有漏緣心展轉相緣見道所
斷有漏緣心展轉相緣見道所斷無
漏緣心與無漏心展轉相緣應知無

漏心亦展轉相緣修所斷心展轉相緣修所斷心與無漏心展轉相緣應知修所斷心與見苦集所斷心展轉相緣者謂善無覆無記與無漏心展轉相緣者唯善界者欲界心與欲色界及不繫心展轉相緣色界心與色無色界及不繫心展轉相緣無色界心與無色界及不繫心展轉相緣應知無色界心與色界心展轉相緣者謂空無邊處近分善等者謂善不善無記心各與三種心展轉相緣唯除不善異熟以彼唯在五識身故餘無覆無記心有展轉相緣義又此中所說邪見謗因謗果者有四句差別謂或依因謗果或依果謗因或不依因謗果或不依果謗因依因謗果者如說妙行惡行無果異熟依果謗因者如說一切士夫補特伽羅所受苦樂無因無緣不依因謗果者如說無有化生有情不依果謗因者如說無有妙行惡行

問緣有四種此中何故但說因及所緣非餘二耶答是作論者意欲爾故

乃至廣說有說應說而不說者當知
此義有餘有說彼二亦在此所說中
謂若說因緣應知已說等無間緣如
無二心展轉為因亦無二心展轉為
等無間故若說所緣緣當知已說增
上緣如有二心展轉為所緣亦有二
心展轉為增上故何故無一補特伽
羅乃至廣說問何故復作此論荅為
止他宗顯已義故謂或有執等無間
緣體非實有為遮彼意欲顯實有等
無間緣或有執一補特伽羅二心俱
生為重遮彼顯唯一心有說此文是
傍生論前說無一補特伽羅非前非
後二心俱生未說所以今欲說之故
作斯論何故無一補特伽羅非前非
後二心俱生荅無第二等無間緣既
謂心心所法生必依止等無間緣故
無第二等無間緣故必無一補特伽
羅非前非後二心俱生此復應問何
故無第二等無間緣故復荅言有情
一一心相續轉故謂有情心法尒一
一相續而轉無二無多此是展轉更
相荅義有說此文重荅前問謂先問

言何故無一補特伽羅非前非後二
心俱生今重答言有情一一心相續
轉謂一一有情由法尒力但有一心
相續而轉所以者何未来心聚必由
現在和合故生不和合則不生現在
但有一和合故令未来心一一而起
猶如多人經於狹路一一而過尚無
二並何況有多又如牛羊囿門狹小
一一而出無二無多如是有情未来
心聚依現和合一一而生設現在世
有多和合為開次者則應一時有多
心起但無此事故一一生又由和合
有先後故假使先有修道和合後見
道者則應修道先見道生但無此事
故先起見道由此無一補特伽羅非
前非後二心俱生於此義中復有分
別謂何故無一補特伽羅非前非後
二心俱生尊者世友說曰於一剎那
身唯有一心依彼轉故無有二復次
於一剎那命根唯一心依彼轉故無
有二復次於一剎那唯有一類衆同
分心依彼轉故無有二大德說曰法
生時和合唯一無二不可一和合有

二果生故一剎那心唯有一復有說
者若有二心俱生則應不可調伏如
令一心剛強𢤱悷猶難調伏況二心
耶若心不可調伏則無得解脫義故
一相續無二心俱或有說者若一相
續二心俱生則有雜染清淨俱時起
過謂一心雜染一心清淨如是則無
得解脫理又應一時生善惡趣復次
若一相續二心俱生何妨有三若有
三者應一時受三界異熟是則界壞
亦無解脫復次若一相續三心俱生
何妨有四若有四者應一時受四生
異熟是則生壞亦無解脫復次若一
相續四心俱生何妨有五若有五者
應一時受五趣異熟是則趣壞亦無
解脫復次若一相續五心俱生何妨
有六則應一時六識俱起應一時取
一切境界復次若一相續六心俱生
何妨有百若有百者何妨有千乃至
何妨無數俱起若尒諸法從未來世
應一時生於現在世一時而滅是則
應無未來現在以觀未來現在故說
有過去未來現在無故過去亦無若

無三世則無有為若無有為則無無
為如是則一切法皆無是為大過是
故無有二心俱生有餘師說若一相
續二心俱生則應受等諸心所法亦
二俱生則一剎那應有十蘊則有情
壞有情壞故所依身壞所依壞故則
五部壞五部壞故則對治壞對治壞
故則遍知壞遍知壞故沙門果等一
切皆壞勿有此過故一相續無二心
俱問如一剎那有多心所而無前過
心亦應尒尊者世友說曰心所雖多
而與心同一等無間緣之所引起如心
是一受等亦一故無有過大德說曰
心與受等一和合生如心是一受等
亦一故無有過復有說者心與受等
一作意生如心是一受等亦一雖皆
名心所而體類各異故無有失
問如前所說等無間緣自體是何答
除阿羅漢最後心心所法諸餘過去
現在心心所法是謂等無間緣自體
問何故阿羅漢最後心心所法非等
無間緣耶答彼心心所法若是等無
間緣者彼後應有心心所法生若尒

便無究竟解脫有餘師說彼亦是等
阿毗達磨大毗婆沙論第十卷 第二張 七
無間緣彼後心心所法不生者有餘緣
故非彼為礙設當生者亦與作緣猶
如意根意界意處彼不應作是說所
以者何等無間緣依作用立若法與
彼法作等無間緣無法無有情無呪
術無藥物等能為障礙令彼不生意
根界處依根相故立雖後識不生而
有根等相故得名根等問何故阿羅
漢最後心有意根等相而無等無間
緣相耶答意根界處不必觀於後法
故立觀心所等亦得名故等無間緣
觀後法立後不生故不說為緣復次
不生法中有意識相故最後心是意
根等不生法中無等無間相以雜乱
住故是以最後心等不立等無間緣
問等無間緣以何為相答體即是相
相即是體不應離體別求其相尊者
世友說曰能開避義是等無間緣相
復次與次第義是等無間緣相復次
與作用義是等無間緣相復次能生
心義是等無間緣相復次能引發心
義是等無間緣相復次能警覺心義

是等無間緣相復次能令心相續義
是等無間緣相大德說曰能引生無
間心義是等無間緣相尊者婆末羅
說曰能令未已生心續已生心義是
等無間緣相阿毗達磨者說曰能令
各別自相法無間生義是等無間緣
相各別自相法者謂受想等心所及
心自相各別俱時而生無容有二有
餘師說令相似法無間生義是等無
間緣相已說體相所以今當說問何
故名曰等無間緣答此緣能引等無
間法是故名曰等無間緣
問前後剎那諸心所法或多或少云
何名等如欲界心所多非色界色界
心所多非無色界善心所多非不善
不善心所多非無記有漏心所多非
無漏如何可說此緣能引等無間法
耶答依事等說不依數等故無有過
若一心中有一想二受等者可不名
等以一心中受等心所隨所應生各
唯有一是故名等問為心但與心受
等但與受等作等無間緣為不尒耶
相似相續沙門說曰心但與心作等

無間緣受等亦尒各與自類作等無
間緣彼不應作是說所以者何若必
尒者應善心還生善心不善心還生
不善心無記心還生無記心貪心還
生貪心恚心還生恚心癡心還生癡
心如是便無究竟解脫又諸心所或
少或多少生多時便應緣闕多生少
時便應果減如是則一心聚中有從
緣生有不從緣生有作緣者有不作
緣者又無漏心聚應無緣而生應作
是說心與心亦與受等受與受亦與
心等作等無間緣餘心所亦尒
問為心與心作近等無間緣非受等
受等與受等作近等無間緣非心等
為不尒耶相似相續沙門說曰心與
心作近等無間緣非受等受等與受
等作近等無間緣非心等彼不應作
是說所以者何前已說能開避義是
等無間緣相開避義中無遠近故應
作是說前生心聚與後生心聚作等
無間緣無有差別如豆等聚

說一切有部發智大毗婆沙論卷第十

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造